

ファクタリング会社評価

本ランキングの総合順位は、ファクタリング業者を公正かつ客観的に評価するため、独自の採点基準を設けています。各社の公式ホームページおよび公開情報をもとに調査を行い、総合評価を算出しています。

参考サイト・引用元

各ファクタリング会社公式ホームページ／金融庁登録情報／各社公開の手数料・審査基準・サービス仕様

最終編集日:2026年3月9日 / 調査会社数:16社

総合評価の算出方法

各項目の満点を25点とし、合計点の満点は100点とします。

スコアに応じた星評価は以下の通りです。

スコア	星評価
90~100点	★★★★★(星5つ)
75~89点	★★★★(星4つ)
55~74点	★★★(星3つ)
35~54点	★★(星2つ)
34点以下	★(星1つ)

4項目の採点基準

1. 手数料の安さ・透明性(25点満点)

手数料は売掛金の手取り額に直結するため、コスト面で最も影響が大きい項目です。

料率の水準だけでなく、費用構造がどこまで明示されているかを厳密に評価します。

1-1. 手数料率の水準(10点満点)

2社間・3社間それぞれの手数料率が業界相場と比較して競争力があるかを評価します。

- 2社間・3社間ともに相場より低く、業界トップ水準の料率:10点
- どちらか一方が相場並み、もしくは全体的にやや高め:6~9点
- 相場を上回る水準、または料率情報が不十分:1~5点

1-2. 手数料の上限・下限の明示(10点満点)

下限のみ「〇〇%～」と記載し上限を非開示にしているケースは、実態と乖離したコストが発生するリスクがあります。

- 下限・上限の両方を契約前に明確に開示している:10点
- 下限は明示されているが、上限が不明確または条件次第:5~9点
- 下限のみ提示で上限が非開示、または料率情報自体が乏しい:1~4点

1-3. 追加費用・隠れコストの有無(5点満点)

審査料・事務手数料・振込手数料など、見積もり後に上乗せされる費用がないかを評価します。

- 追加費用が一切なく、見積もり通りの費用で完結する:5点
- 一部追加費用はあるが、事前に明示されている:3~4点
- 追加料金の説明が不十分、または後から費用が発生するケースが確認できる:1~2点

2. 入金スピード(25点満点)

資金ショート回避や急場の支払い対応を目的にファクタリングを利用する場合、スピードは最優先事項になります。申し込みから口座入金までの一連のフローを基準に評価します。

2-1. 最短入金までの時間(10点満点)

申し込みから審査・契約・振込完了までにかかる最短時間を評価します。

- 最短数時間~即日入金の実績が公式に明記されている:10点
- 最短翌営業日以内での入金対応が可能:5~9点
- 入金まで数日~1週間以上かかる、またはスピードに関する情報が不明確:1~4点

2-2. 審査・契約プロセスのスムーズさ(10点満点)

審査から電子契約・振込までの各ステップにおいて、無駄な待ち時間や手戻りが発生しないかを評価します。

- 審査～契約～振込まで一気通貫でスムーズに完結する:10点
- 一部ステップで時間がかかるが、全体的には迅速:5～9点
- 各プロセスに時間がかかり、入金まで複数日を要する:1～4点

2-3. 夜間・休日の申し込み対応(5点満点)

営業時間外や土日祝日に申し込みを受け付け、翌営業日に迅速対応できるかを評価します。

- 24時間365日受付、かつ翌営業日の対応実績が明記されている:5点
- 土日受付は可能だが、審査・振込は平日のみ:3～4点
- 平日営業時間内のみ受付で、休日対応が一切ない:1～2点

3. 審査通過率・柔軟性(25点満点)

銀行融資と異なり、ファクタリングは売掛債権そのものを評価する仕組みのため、事業者の財務状況よりも売掛先の信用力が審査の軸になります。とはいえ業者ごとに審査基準は大きく異なるため、どれだけ幅広い事業者に対応できるかが重要な差別化ポイントになります。

3-1. 審査通過率の水準(10点満点)

公表している審査通過率、または対応実績をもとに評価します。

- 審査通過率90%以上、または幅広い属性への対応実績が明記されている:10点
- 通過率70～89%、または一定の条件下で柔軟な対応が可能:5～9点
- 通過率が低い、または審査基準が厳しく対応属性が限定的:1～4点

3-2. 個人事業主・フリーランスへの対応(10点満点)

法人のみならず、個人事業主・フリーランスの売掛債権にも対応できるかを評価します。

- 個人事業主・フリーランスを明示的に受け入れており、対応実績が豊富:10点
- 対応可能と記載はあるが、条件が限定的または実績情報が乏しい:5～9点
- 法人のみ対応、または個人事業主への対応が不明確:1～4点

3-3. 赤字決算・税金滞納・創業間もない事業者への対応(5点満点)

財務状況が芳しくない事業者でも柔軟に審査対応しているかを評価します。

- 赤字決算・税金滞納・創業初期の事業者でも審査対象と明記している:5点
 - 一部の条件には対応しているが、全属性への対応は明確でない:3～4点
 - 財務健全性を重視した審査基準で、柔軟性に欠ける:1～2点
-

4. 利便性(25点満点)

急いでいる場面での書類準備の手間や来店の必要性は、ファクタリング利用の大きなハードルになります。申し込みから契約完了までの操作性・手続きのしやすさを総合的に評価します。

4-1. オンライン完結対応(10点満点)

Web申し込みから審査・電子契約・振込まで、来店・郵送なしで完結できるかを評価します。

- 全プロセスがオンラインで完結し、来店・郵送が一切不要:10点
- 基本的にオンライン対応だが、一部書類の郵送や来店が必要:5~9点
- 来店や書面契約が必須で、オンライン完結に対応していない:1~4点

4-2. 必要書類の少なさ(10点満点)

申し込みに必要な書類の点数・種類が、他社と比較して少なく簡便かを評価します。

- 必要書類が2~3点程度と最小限で、準備の手間が少ない:10点
- 書類数は標準的で、一般的な範囲内に収まっている:5~9点
- 書類が多岐にわたり、準備に時間と手間がかかる:1~4点

4-3. サポート体制の充実度(5点満点)

電話・チャット・専任担当者など、申し込みから契約後まで相談できる窓口が整備されているかを評価します。

- 複数のサポートチャンネルが整備されており、対応が迅速かつ丁寧:5点
 - サポート窓口はあるが、対応チャンネルや時間帯が限定的:3~4点
 - サポート体制が乏しく、問い合わせへの対応が不十分:1~2点
-